

Nota van inlichtingen openbare Europese aanbesteding “Bestek 1064 – dienst 2016 N228 Montfoort”

Datum: 18 januari 2017

Nr. vraag	Betreft par./blz.	Vraag / opmerking / bezwaar
1	Algemeen	Zou het mogelijk zijn om de aanbestedingsdatum enkele weken uit te stellen? Dit om de gemiste tijd tijdens de kerstvakantie te kunnen goed maken.
Antwoord	De inschrijvingsdatum wordt 14 februari 2017. De opleveringsdata blijven wel gehandhaafd. Een en ander wordt aangepast in de inschrijvingsleidraad.	
2	IL 3.3	Het werk betreft D&C (met 200 blz technische eisen en veelvoud aan technische bijlagen) en bevat een omvangrijke EMVI component (3 onderwerpen hebben 3 a 4 sub onderwerpen). Tevens bevat de aanbestedingsperiode de kerstvakantie van 2 weken. Om een passende en kwalitatieve aanbieder te kunnen maken verzoeken we u, in het kader van proportionaliteit (omvang uitvraag) en redelijkheid (vakantie), de aanbestedingstermijn met 3 weken te verlengen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1.	
3	IL 3.3	De ervaring leert dat 1 inlichtingen moment onvoldoende is, en uiteindelijk een 2e nota tot gevolg heeft. Ook is het voor de EMVI wenselijk in een vroeg stadium antwoorden te ontvangen. We verzoeken u een extra inlichtingen moment in te bouwen, of doorlopend vragen te beantwoorden?
Antwoord	We hanteren de termijnen zoals gesteld in de ARW2016 m.b.t. het verstrekken van inlichtingen	
4	IL 2.4	U geeft aan 'aanvang ontwerp' medio maart 2017. Conform Annex 2 dient een PKP en DKP ontwerp gemaakt te worden, inclusief acceptatie. Aanvang ontwerp in maart achten we niet haalbaar. Vervolgens dient zowel een DO als UO gemaakt en geaccepteerd te worden en wel 20 werkdagen (1 maand) voor start uitvoering gereed te zijn. We verzoeken u de planning en/of Annex aan te passen naar haalbare doorlooptijden?
Antwoord	Maart 2017 wordt vervangen door 'voor 15 mei 2017'. Een en ander wordt aangepast in de inschrijvingsleidraad.	
5		In de inschrijfleidraad van de Tender N228 Montfoort wordt het werk omschreven als een onderhoudsopdracht. Wanneer alle eisen die worden gesteld aan het uit te voeren werk in acht worden genomen, resulteert dit echter in een volledig nieuw ontwerp/reconstructie van de weg. De vraag is dan ook of de opdrachtgever onderhoud of een reconstructie met bijbehorend ontwerp verwacht. Hierop graag uw antwoord c.q. aanpassing van de eisen. Onderstaand staan een niet limitatief aantal voorbeelden waarbij aanpassingen in het huidige ontwerp van de weg noodzakelijk zijn om aan alle eisen te voldoen, welke verder gaan dan uitvoering van regulier onderhoud. • In werkvak 1 is sprake van een wegbreedte van 6,5 (< 7,2) meter. Deze weg moet dan ter hoogte van de losse fietspaden (Kongrens tot 10.0) moeten worden verbreedt. Hierbij is afstemming met de gemeente Montfoort noodzakelijk en kan ook het ontwerp daardoor nog veranderen. • Van de Kongrens tot het kruisingsvlak met 'De Bleek' (18.25-18.4) moeten trottoirbanden met bijbehorende kolken en een afwatersysteem worden aangebracht. • Bijna alle hagen moeten worden vervangen omdat ze niet aan alle eisen voldoen, dit in plaats van enkel onderhoud van de slechte plekken.
Antwoord	Het werk dient te worden beschouwd als een onderhoudswerk - In de wegvakken dient de wegbreedte gelijk te blijven aan de huidige breedte, behalve bij de verbreding in de bocht t.h.v. HMP 19,00, zoals aangegeven in de maatregelen. - Van de kongrens tot de Bleek dienen geen kolken en riolering te worden aangebracht. Dit is ook niet tot maatregel benoemd. - Het is een onderhoudswerk. In dat kader dienen de huidige hagen gehandhaafd te blijven en dienen slechte plekken te worden onderhouden door het bijplaatsen van nieuwe haagplanten of het plaatsen van een hekwerk indien er te weinig ruimte is voor bijplanten.	

6		In/op de tekeningen van de N228 Montfoort wordt meerdere malen verwezen naar een Xref bestand genaamd 'N228 ontwerpbestand 2016-05-25'. Dit bestand treffen wij niet aan. Zou u dit bestand willen verstrekken?
Antwoord	Deze is bijgevoegd.	
7		Op 20-12 zijn 3 vragen door ons gesteld per e-mail (cf leidraad 4.2.1). Deze zijn nog niet beantwoord, terwijl er al wel 2 andere vragen gesteld en beantwoord zijn. Is het juist dat de vragen via email gesteld dienen te worden?
Antwoord	De juiste wijze voor het stellen van vragen is via inlichtingenronde per e-mail. Alleen vragen en antwoorden via de nota van inlichtingen zijn van toepassing en geldig.	
8	Inschrijvingsleidraad, pag. 17	In paragraaf 4.3.2 'wijze van indiening inschrijving' staat aangegeven dat de kwantitatieve aanbiedingsdocumenten tijdens de aanbestedingsbijeenkomst in het bijzijn van de inschrijvers worden geopend. Is dit juist?
Antwoord	Dat is niet juist. Inschrijvers zijn niet aanwezig bij het openen van de kwantitatieve documenten.	
9	Inschrijvingsleidraad, pag. 18	Onder het kopje 'Opschrift op envelop 2' staat aangegeven welke tekst er op envelop 2 moet komen te staan. Aangezien er digitaal wordt aanbesteed, gaan wij er vanuit dat deze tekst niet juist is.
Antwoord	Klopt	
10	Bijlagen bij inschrijvingsleidraad, Pag. 5	Is het juist dat er geen standaard formulier (bijlage) is bijgevoegd voor tab 7 'opgave financiële draagkracht'?
Antwoord	Ja, dat is juist	
11	Overzicht Contractscope, pag. 2	Wij de 8ste bullet staat aangegeven 'het budgetteren van de verschillende projectonderdelen'. Wat wordt hiermee bedoeld?
Antwoord	Het opstellen van de kostenramingen voor de verschillende onderdelen t.b.v. de (eigen) werkbegroting of eventuele wijzigingen.	
12	Overzicht Contractscope, pag. 3	Wij de 11 ^{de} bullet staat aangegeven 'het verzorgen van de afvalinzameling'. Wat verstaat de provincie hieronder?
Antwoord	Het mogelijk maken of zelf verzorgen dat het afval van de aanliggende woningen, bedrijven en afvalbakken, openbare ruimte e.d. wordt verzameld en daarna afgevoerd door gemeentelijke diensten.	
13	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen (objecttypes), pag. 23	Eis CUID-05710: Bovenbouw, Duiker, Verhardingsconstructie. Ter plaatse van de duiker dient de bovenliggende wegconstructie minimaal te bestaan een funderingslaag en een asfaltconstructie die gelijk is aan de aansluitende asfaltconstructie van de toeleidende wegen. Uit de verhardingsonderzoeken blijkt dat er aan weersijden van duiker 2 geen fundering aanwezig is onder het asfalt. Hoe dient de opdrachtnemer hiermee om te gaan?
Antwoord	Er dient een goede overgang te worden geconstrueerd en de constructie boven de duiker dient dezelfde draagkracht, stabiliteit en deklaag te hebben als de wegen die hierop aansluiten. Een en ander door de Opdrachtnemer uit te werken.	
14	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen (objecttypes), pag. 24	Eis: CUID-06239: De ON dient, op basis van het Handboek Wegen, te toetsen of alle obstakels binnen de obstakelvrije zone afgeschermd zijn met een geleiderailconstructie. Op een aantal locaties staan de bomen zo dicht op de rijbaan, waarbij er geen ruimte is voor het plaatsen van een geleiderailconstructie.
Antwoord	Er worden geen extra geleiderail constructies toegepast.	

15	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen (objecttypes), pag. 28	In eis CUID-00108: staat aangegeven dat de verhardingsopbouw van de nieuw te realiseren verhardingen uitgevoerd en bepaald dient te zijn middels Ontwerpinstrumentarium Asphaltverhardingen (OIA). Echter is de structurele restlevensduur al bepaald door KOAC.NC en heeft de Grontmij de onderhoudsmaatregelen al bepaald per wegvak/kruispunt. Kunt u aangeven hoe de opdrachtnemer om dient te gaan met deze eis?
Antwoord	De onderzoeken en adviezen van KOAC-NPC en Sweco (Grontmij) zijn leidend wat betreft de maatregelen voor de onderlagen en tussenlaag. Voor de deklaag gelden de onderzoeken en adviezen tenzij de eis van de provincie hiervan afwijkt. In deze gevallen is de eis van de Provincie geldend. De Opdrachtnemer mag een variant aanbieden binnen de eisen. Indien hier voor wordt gekozen kan dit bijvoorbeeld via het Plan van Aanpak worden beschreven (inclusief meer- of minderprijs). Alle ontwerpen dienen onderbouwd te worden met OIA-berekeningen.	
16	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen (objecttypes), pag. 39, 40 en 42 t/m 44	Er zijn eisen opgenomen over de verhardingsbreedtes van de fietspaden en gebiedsontsluitingswegen. Is het de bedoeling dat er wegen worden verbreed of versmald?
Antwoord	Ja, het is niet de bedoeling dat wegen worden verbreed, behalve ter hoogte van HMP 19.00 zoals aangegeven op de maatregelen en tekening ontwerpvoorstellen.	
17	Bijlagen bij VS1 en VS2, A. Scope en maatregelen	Graag ontvangen wij de 5 tekeningen (N228-K14 sp t/m N228-K18 sp) met de globale maatregelen in dwg-formaat.
Antwoord	Deze is bijgevoegd.	
18	Bijlagen bij VS1 en VS2, B. Verharding	Mogen wij er vanuit gaan dat het vrijkomende 'teervrije' asfalt op basis van de uitgevoerde asfaltonderzoeken geaccepteerd wordt door een asfaltcentrale
Antwoord	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de het afvoeren van alle materialen en het verzorgen van de benodigde bijbehorende documenten en onderbouwingen. Of de bijgevoegde onderzoeken daarvoor afdoende zijn, is risico Opdrachtnemer.	
19	Communicatieplan, pag. 2	Onder het kopje 'doelgroepen in beeld' staat aangegeven dat Hanselman opdracht krijgt om in beeld te brengen welke adressen in aanmerking komen voor een bouwkundige opname. Kunt u, in verband met de prijsvorming, aangeven van hoeveel bouwkundige opnames de opdrachtnemer moet uitgaan? Graag ontvangen wij de adressen die in aanmerking komen voor een bouwkundige opname.
Antwoord	De OG laat een bouwkundige opname uitvoeren, de opnames worden niet gedeeld met derden en het is de inschrijvers absoluut niet toegestaan om hierover met derden contact over op te nemen, kosten voor de opname zijn niet voor ON. De eis in de VS2 vervalt.	
20	algemeen	Zouden wij een digitale luchtfoto met hoge resolutie van Montfoort kunnen ontvangen?
Antwoord	Nee, deze is niet beschikbaar (Google Maps)	
21	duikers	Zouden wij gegevens (constructieve tekeningen, aanleg- of revisietekeningen) van de bestaande duikers kunnen ontvangen?
Antwoord	Nee, deze zijn niet beschikbaar	
22	Tekening N228-K17 sp	Bij wegvak 3 staat aangegeven dat het fietspad hersteld moet worden met asfalt. Is de dikte/opbouw van het bestaande fietspad bekend? Welke nieuwe verhardingsconstructie dient er aangebracht te worden?
Antwoord	Er dient de standaard asfaltfietspad (zwart) constructie van de provincie te worden toegepast. In dit geval 20 cm puingranulaat, onderlaag 80 mm AC-22 Base, deklaag 25mm AC-8 Surf. Of gelijkwaardig, rekening houden met de functies, comfort en de onderhoudbaarheid.	
23	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen (fysieke objecten), pag. 48	Eis CUID-05881: Op kruising 'Heeswijkerpoort' dient volgens VS1 een deklaag van SMA 8G+ aangebracht te worden. Op tekening N228-K17 sp en in het onderhoudsadvies staat echter aangegeven dat een deklaag van SMA-NL 11B gemod. aangebracht moet worden. Waar moeten wij vanuit gaan?
Antwoord	Op kruispunten en opstelvakken van De Bleek en Heeswijkerpoort moet een SMA NL11B gemod. worden toegepast, zie tekeningen. De VS1 wordt hierop aangepast	
24	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen	Eis CUID-05881: Op kruising 'Kasteelplein' dient volgens VS1 een deklaag van SMA 8G+ aangebracht te worden. In het onderhoudsadvies staat echter

	(fysieke objecten), pag. 58	aangegeven dat een deklaag van SMA-NL 11B gemod. aangebracht moet worden. Waar moeten wij vanuit gaan?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 23.	
25	Vraagspecificatie deel 1 – Producteisen (fysieke objecten), pag. 50 en 59	Eis CUID-05883: Op de kruisingen 'Kasteelplein' en 'Heeswijkerpoort' dienen de trottoirkolken vervangen te worden door een 'kolkoplossing' (straatkolk achter de band). Volgens ons is deze oplossing niet mogelijk op de kruisingen vanwege de aanwezigheid van o.a. trottoirs achter de bandenlijn.
Antwoord	De kolkoplossing straatkolk i.p.v. trottoirkolk alleen op plaatsen waar achter de band geen trottoir of verharding aanwezig is.	
26	Inschrijvingsleidraad 4.3.3.	Mogen de 8 pagina's dubbelzijdig worden bedrukt?
Antwoord	Nee, max. 8 pagina's A4 enkelzijdig (of max. 4 pagina's A4 dubbelzijdig bedrukt)	
27	Inschrijvingsleidraad 4.3.3.	Gevraagd wordt zowel een plan van aanpak met EMVI criteria in te dienen, als een Planning. De planning wordt echter niet meegenomen in de beoordeling en er is geen ruimte voor gereserveerd in het beschikbaar aantal pagina's.
Antwoord	De planning dient te worden beschouwd als bijlage en valt daarmee buiten de eis van maximaal 8 pagina's.	
28	VS1	In de eisteksten van, o.a. maar niet uitsluitend: CUID-01478, CUID-00933, CUID-01637, CUID-02036, CUID-05922, CUID-05910, CUID-06083, CUID-06098, CUID-06099, CUID-06100, staat een verwijzing naar (NTB), kunt u deze eisen SMART aanvullen?
Antwoord	Overrijdbare middengeleiders worden niet aangepast. Bij eventueel herstel of aanpassing dient deze te worden hersteld conform de gangbare normen en passende situatie. CUID-01478: 0,01 m CUID-00933: 0,08 m CUID-01637: de in het ontwerp door ON en OG te bepalen breedte De enige middengeleider die wordt aangepast is ter hoogte van hmp 19,00 CUID-02036: niet van toepassing, deze middengeleiders worden niet aangepast CUID-05922: Vervallen CUID-05910: Bijlage B. Verharding CUID-06083: Vervallen CUID-06098: 50 jaar CUID-06099: 5 jaar CUID-06100: 15 jaar CUID-06107: Utrecht CUID-06112: Astronomische klok CUID-06081: 15 jaar De VS1 wordt hierop aangepast	
29	Tekeningen	Verwacht de OG dat de ON alle verhardingen en banden binnen de projectgrens opneemt en vervangt worden door nieuwe materialen?
Antwoord	Minimaal dienen de bestaande banden met schade te worden vervangen door gelijkwaardige banden zonder schade.	
30	Algemeen	Indien bovenstaande vraag met nee wordt beantwoord, mogen de vrijgekomen materialen indien ze aan de eisen voldoen gehandhaafd blijven of (mits in redelijke staat) hergebruikt worden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 29	
31	CUID-02216	Kunt u de verkeersintensiteiten binnen en buiten de spits kenbaar maken?
Antwoord	Verkeersgegevens zijn te vinden op de volgende website; https://www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/verkeersgegevens-0/	
32	CUID-02308	Verwacht de OG van de ON dat er reconstructie (verbreding van de weg omdat deze niet voldoet aan gestelde eisen) plaatst vind tussen metrerig 18.0 en 18.25?
Antwoord	Nee.	
33	Punt 9 (Eisen verlichtingsplan)	De maximale afwijking van Lgem en Egem mag +/- 5% zijn. Normaal hoeft alleen aan de minimum eis voldaan te worden. Dit betekent als voorbeeld dat

		bij een gevraagde waarde van 10, de geleverde waarde tussen 9,5 en 10,5 moet liggen. Dit is alleen te realiseren door de armaturen voor iedere situatie apart af te stemmen op deze waarde. Het gevolg is een grote lijst aan verschillende uitvoeringen. Is dit inderdaad de bedoeling?
Antwoord	Nee. De maximale afwijking van Lgem en Egem mag - 5% zijn	
34	Eis PVE verlichting N228 5 september 2016	Armatuur moet minimaal van het type G5 zijn. Wordt hiermee de temperatuur klasse bedoeld of de verblindingsklasse? Als hiermee de verblindingsklasse wordt bedoeld dan houdt dit o.a. in dat de armaturen niet mogen eleveren/ophogen.
Antwoord	G5 is de verblindingsklasse	
35	Eis PVE verlichting N228 5 september 2016	In dezelfde PVE wordt de isolatieklasse genoemd; in de ene regel Klasse 1 en in een volgende regel klasse II. Van welke klasse moeten we uit gaan?
Antwoord	Klasse is 1 (is aangepast) en de volgende regel; heb ik toegevoegd: De Stedin werkzaamheden moeten maken onderdeel uit van deze overeenkomst en moeten worden verzorgd door de opdrachtnemer. De opdrachtnemer verzorg een afschrift van de correspondentie met Stedin aan de opdrachtgever.	
36	Punt 2 (eisen verlichtingsplan)	U schrijft dat er getoetst moet kunnen worden met behulp van calculux, is dialux ook toegestaan?
Antwoord	Ja	
37	Punt 19 (eisen verlichtingsplan)	U beschrijft dat de power factor altijd ≥ 0.85 , ook tijdens dimmen. De power factor is tevens afhankelijk van hoeveel er moet worden terug gedimd. Tot hoever dient er te worden terug gedimd?
Antwoord	20%	
38	Document 'Resultaat beschrijving OVL N228 traject aanpak'	Document 'Resultaat beschrijving OVL N228 traject aanpak' wordt genoemd dat de verlichtingsklasse overeenkomstig de ROVL determinatietabel moet zijn. Graag ontvangen wij de benodigde gegevens om te kunnen determineren.
Antwoord	Na Opdracht	
39	VRI	Vanuit het contract wordt beschreven dat de onderlichten en armaturen vervangen dienen te worden. Dienen de drukknoppen ook vervangen te worden?
Antwoord	Ja	
40	VRI	Dienen wij ook noodstroom te leveren voor de VRA?
Antwoord	Nee	
41	VRI	Bij ID: EIS-2407 bij de richting 5 en 11 wordt een wachttijdindicator toegepast. Nu wordt er bij ID: EIS-4913 en 14 gezegd dat dit een één licht armatuur is en naast de fietslantaarn of volle lens wordt geplaatst. Bij ID EIS:4920 wordt er gezegd dat deze in het onderlicht moet komen. Op tekening en buiten situatie zitten die er nu niet. Wat is nu correct?
Antwoord	ID:EIS-2407 komt niet voor in de uitvraag Ik ga er vanuit dat het gaat om ID:EIS-4207 - ID:EIS-4913 en 14 deze komen te vervallen; - ID:EIS-4920 deze is van toepassing	
42	VS1	Klopt het dat er geen eisen zijn gesteld aan de tussenlaag en onderlaag? Deze kunnen we niet traceren in de VS1 documenten m.b.t. realisatie-, functie- of objecteisen
Antwoord	Dit is aan de Inschrijver. De eisen zijn gesteld op het niveau van de gehele constructie, bovenbouw. De maatregelen voor de tussenlaag en onderlagen volgen uit de analyses en berekeningen.	
43	VS1	Voor de objecttype: Wegennetwerk, wegennet, wegvak: zijn er veel eisen op systeemniveau gedefinieerd die in vele gevallen niet SMART zijn. Op een aantal eisen hebben wij tevens geen of onvoldoende invloed.
Antwoord	De eisen op systeemniveau zijn geconcretiseerd op objectniveau en ingeperkt door de reikwijdte van de te nemen maatregelen	
44	Risicodossier	In de door de opdrachtgever gesignaleerde risico's wordt de opdrachtnemer verantwoordelijk gehouden voor de beheersing van vergaande risico's zoals extreme klimatologische omstandigheden. Wordt van ons verwacht dat wij

		deze risico's dragen en de beoogde risicokosten (volgens de OG ongeveer € 6.367.500,-) meenemen in de inschrijfprijs?
Antwoord	Van inschrijver wordt verwacht dat deze een adequate risicobeheersing toepast. Voor de omgang van de risico's geldt de UAV-GC 2005 met de grondregels voor redelijkheid en billijkheid De ingeschatte risicokosten zijn de initiële kosten, dus niet de rest-risico kosten. En dienen niet zonder meer bij elkaar te worden geteld als totaal risico-bedrag!	
45	Inschrijvingsleidraad, §3.3, blz 8	Wij verzoeken u de datum van indienen met twee weken te verlengen. Het kerstreces valt midden in de periode van aanbesteding, dan blijven er effectief ongeveer 3 weken over om u een goede aanbieding te kunnen doen. Gezien het uitgevraagde contract en de gestelde vragen is dit wel erg summier.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	
46	Inschrijvingsleidraad, §3.3, blz 8 en §4.3.2, blz 17	In §3.3 van de Inschrijvingsleidraad is vermeld dat inschrijvers niet aanwezig zijn bij het openen van het kwantitatief deel van de inschrijvingen. In §4.3.2 is opgenomen dat dit wel het geval is. Zijn de inschrijvers aanwezig bij het openen van het kwantitatief deel van de inschrijvingen?
Antwoord	Inschrijvers zijn niet aanwezig bij het openen van de kwantitatieve documenten.	
47	Inschrijvingsleidraad, §4.3.2, blz 17 en Bijlage 9 Concept Termijnstaat	In §4.3.2 wordt gesproken over een geprecodeerde betaalpost in de termijnstaat ter waarde van 5% van de opdrachtsom waarbij wordt verwezen naar het format in Bijlage 9. In Bijlage 9 is een geprecodeerde betaalpost 'Opleverdossier' opgenomen met een waarde van 3% van de opdrachtsom. Dit is ook overeenkomstig eis 2.2.2.2 van Vraagspecificatie deel 2. Kunt bevestigen dat wij Bijlage 9 moeten aanhouden bij het opstellen van de termijnstaat?
Antwoord	Het moet zijn 3%. Dit wordt gewijzigd in par. 4.3.2.	
48	Inschrijvingsleidraad, §4.5.5, blz 24	Wij verzoeken u een inschrijfvergoeding beschikbaar te stellen voor de geleverde inspanning voor alle inschrijvers.
Antwoord	Er wordt een inschrijfvergoeding beschikbaar gesteld van 5.000 euro, voor de inschrijvers met een geldige inschrijving die het werk niet gegund krijgen. Dit wordt opgenomen in de inschrijvingsleidraad.	
49	Model basisovereenkomst, art 2-5, blz 6	Het in artikel 2-5 van de Basisovereenkomst benoemde percentage voor indirecte kosten is voor een D&C-opdracht zeer laag en daardoor niet kostendekkend. Wij verzoeken u de ontwerpkosten per geval te mogen specificeren en het percentage voor UK, EK, ABK en AKWR bij te stellen naar 30% van de directe kosten.
Antwoord	Het percentage voor opslag in het geval van wijzigingen wordt verlaagd naar 12%. Dit wordt aangepast in de Model Basisovereenkomst.	
50	Model basisovereenkomst, art 6-3, blz 9	Conform artikel 6-3 van de Basisovereenkomst dient Opdrachtnemer alle vergunningen als bedoeld in §10 UAV-GC 2005 uiterlijk op 15 juni 2017 te hebben verkregen. Dit is onmogelijk bij opdrachtverlening op 7 maart 2017 en een proceduuretijd van 8+6 weken omdat 15 juni 14 weken na 7 maart is. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.
Antwoord	De bepaling wordt gewijzigd. Vergunningen en ontheffingen dienen tijdig te zijn verkregen.	
51	Model basisovereenkomst, art 9, blz 10	In artikel 3-1 van de Basisovereenkomst wordt de coördinatieovereenkomst genoemd als contractdocument. In artikel 9-2 is opgenomen dat er geen coördinatieovereenkomst is afgesloten. Wij verzoeken u duidelijkheid te geven en de Basisovereenkomst hierop aan te passen.
Antwoord	Er is geen coördinatieovereenkomst aan de orde. De Basisovereenkomst is hierop aangepast.	
52	Model basisovereenkomst, art 16-6, blz 13	In artikel 16-5 van de Basisovereenkomst wordt in de tabel verwezen naar een boeteregeling. Kunt u verduidelijken wat hier bedoeld wordt en deze boeteregeling beschikbaar stellen?
Antwoord	Zie par 4.4.7 van de inschrijfleidraad.	
53	Annex III, blz 6	Annex III bevat diverse onjuistheden: bijvoorbeeld indienen UO na acceptatie VO terwijl er geen VO ter acceptatie wordt gevraagd. DKP Onderhoud terwijl er geen onderhoud wordt opgedragen, DKP Ontwerp indienen 15 werkdagen voor start uitvoering. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord	- VO moet zijn DO. De annex is hierop aangepast - DKP onderhoud geldt voor onder meer VRI - DKP ontwerp 15 werkdagen voor start uitvoering (= uitvoering 'buitenwerkzaamheden')	
54	Annex IX, blz 13	Het model voor de bankgarantie dat is opgenomen in Annex IX heeft een first-demand karakter en wijkt daarmee af van het model dat is opgenomen in Bijlage B bij de UAV-GC 2005. Wij verzoeken u in het model een termijn van 14 dagen op te nemen waarbinnen Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om bezwaar te maken tegen het intrekken van de bankgarantie door Opdrachtgever. Op deze wijze ontstaat een evenwichtiger regeling.
Antwoord	Wordt niet aangepast. Is standaard van de Provincie.	
55	Annex XII, blz 19	In Annex XII wordt aan §47 UAV-GC 2005 lid 6 toegevoegd. In dit nieuwe lid is de Raad van Arbitrage voor de Bouw genoemd als scheidsrecht bij geschillen. In Annex XI is echter opgenomen dat geschillen worden voorgelegd aan de civiele rechter Utrecht. Wij verzoeken u hier duidelijkheid over te geven.
Antwoord	Zaken dienen te worden voorgelegd aan de civiele rechter Utrecht. Het lid is niet van toepassing.	
56	Annex XIII, blz 21	Annex XIII is leeg terwijl u wel informatie ter beschikking heeft gesteld. Wij verzoeken u Annex XIII in te vullen of deze te laten vervallen.
Antwoord	De tabel wordt vervangen door de tekst: zie Overzicht documenten VS	
57	Annex XIV, blz 22	Uit Annex XIV en de verstrekte risico-inventarisatie volgt dat alle door u geïnventariseerde risico's bij Opdrachtnemer zijn gealloceerd. Dit is volstrekt onredelijk en niet in lijn met de principes en uitgangspunten van de UAV-GC 2005 waarbij risico's worden gedragen door de partij die deze het beste kan beheersen. Wij verzoeken u minimaal de allocatie van de risico's met nummer 7, 8, 10, 201, 23, 24, 228, 46, 75, 79, 118, 119, 120, 121, 226, 167, 168 en 172 te herzien.
Antwoord	De risico-allocatie worden gehandhaafd. Opdrachtgever is van mening dat een capabele Opdrachtnemer het beste in staat is deze risico's te beheersen. Het is aan Opdrachtnemer tijdig de adequate maatregelen te nemen. In geval van overmacht geldt de UAV-GC 2005.	
58	Overzicht documenten vraagspecificatie	De contractuele status van het document 'Documenten Vraagspecificatie' volgt niet uit de Basisovereenkomst of de Vraagspecificatie en is ons niet duidelijk. Hoofdstuk 1 lijkt de invulling te geven van Annex XIII. Hoofdstuk 2 is een weergave van de documenten die deels ook in Annex III zijn opgenomen. Wij constateren echter diverse verschillen en tegenstrijdigheden tussen het document en Annex III. Wij verzoeken u duidelijkheid te geven over de contractuele status van het document en het document inhoudelijk af te stemmen op de Annexen III, IV en XIII.
Antwoord	Het document geeft invulling aan Annex XIII. Annex III en IV zijn leidend boven het gestelde in het document.	
59	Overzicht contractscope, blz 2	Welke invloed hebben stakeholders tijdens het ontwerpproces? Voor wiens rekening komen eventuele stagnatiekosten als de mijlpaaldatum hierdoor in gevaar komt?
Antwoord	Het is Inschrijver te bepalen welke stakeholders aan de orde zijn en hoeveel invloed ze hebben en krijgen. Het is aan Opdrachtnemer adequaat te sturen op stakeholdermanagement. Voor eventuele onvoorziene omstandigheden gelden de bepalingen in de UAV-GC 2005	
60	Vergunningencheck N228 Montfoort behorend bij contract 1064/2016, dd 14 december 2016	ON gaat ervan uit dat het onderhoud (het werk) geen aanleiding vormt voor strijdigheid met 1 van de bestemmingsplannen, waarin het werk ligt. Is dit uitgangspunt juist? [Betreft de bestemmingsplannen: 'Buitengebied 2012', 'Woonwijken' en 'Binnenstad']
Antwoord	Ja. Dat uitgangspunt is juist.	
61	Vergunningencheck N228 Montfoort behorend bij contract 1064/2016, dd 14 december 2016	In de geldende bestemmingsplannen is sprake van een aantal dubbelbestemmingen (m.n. archeologie 2 en 4) die aanleiding geven voor een vergunningplicht (Uitvoering van een werk (vh: aanleg)). In de bij de stukken gevoegde 'Vergunningencheck (14 dec 2016)' is op blad 3 gesteld dat er geen archeologische vondsten zijn te verwachten. a) Hoe moet ON dit zien i.r.t. de vergunningplicht en de informatie in de bestemmingsplannen (Info site 'Ruimtelijke plannen') en de daarvoor

		benodigde onderzoeken? b) Zijn er onderzoeken beschikbaar of kan OG deze met het oog op vergaande (nu onbekende) gevolgen vooraf uitvoeren ?
Antwoord	a. OG gaat er vanuit dat er geen archeologische vondsten te verwachten zijn gelet het feit dat het met name een onderhoudswerk is. De grond ter plaatse van de uit te voeren reconstructie-werkzaamheden kan worden beschouwd als reeds geroerd. b. Er zijn geen archeologische onderzoeken verricht door OG.	
62	Inschrijvingsleidraad, §4.3.3, blz 18	Ons inziens is het aantal toegestane bijlagen (max 4 pagina's A3- formaat) niet toereikend. Kunt u het aantal bijlagen wijzigen in max 8 pagina's en het formaat van de bijlagen los te laten?
Antwoord	Aantal bijlagen op max. A3 formaat = 6 stuks. De inschrijvingsleidraad wordt hierop aangepast.	
63	Tekeningen – Voorlopig ontwerp	Kunt u het voorlopig ontwerp (zowel .pdf als in .dwg) van het Werk beschikbaar stellen?
Antwoord	Deze is bijgevoegd.	
64	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Is het vrij om het plan van aanpak vrij in te delen, zo lang alle gevraagde onderwerpen terugkomen?
Antwoord	Nee, dat is niet toegestaan.	
65	Inschrijvingsleidraad, §4.3.3, blz 18	Ons inziens is het aantal toegestane pagina's voor het plan van aanpak (max 8 pagina's A4-formaat) niet toereikend. Kunt u het aantal pagina's wijzigen in max 10 pagina's A4-formaat?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 26.	
66	Inschrijvingsleidraad, §4.3.3, blz 18	Is het toegestaan om het Plan van aanpak op A3-formaat weer te geven, waarbij wij rekening houden dat 1x A3 – 2x A4 is?
Antwoord	Nee dat wordt niet toegestaan, zie antwoord op vraag 26.	
66	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Is het toegestaan om de planning op een groter formaat dan A3 weer te geven?
Antwoord	Nee dat is niet toegestaan	
67	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Kunt u toelichten hoe u het onderdeel 3 Duurzaamheidsplan gaat beoordelen?
Antwoord	Door een commissie met daarin deskundigen op de items zoals gesteld in de tabel	
68	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Met welke methode wilt u de reductie CO2 berekend hebben?
Antwoord	Dat is aan de inschrijver.	
69	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Wat zijn de randvoorwaarden waaraan wij onze CO2 reductie aan op moeten hangen?
Antwoord	Dat is aan de inschrijver. NB: Het mag niet leiden tot extra voorwaarden die aan de Opdrachtgever of de Opdracht worden gesteld.	
70	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	In uw doelstelling van het onderdeel Duurzaamheidsplan spreekt u van beperking van constructieve- en milieurisico's tegen aanvaardbare kosten. Wat verstaat u onder aanvaardbare kosten?
Antwoord	Hier herkent de beoordelingscommissie de expert.	
71	Inschrijvingsleidraad, §2.1, blz 6	Volgens par 2.1 betreft de scope de N228 tussen hmp 17.480 en hmp 19.530. Dit is tegenstrijdig met Vraagspecificatie deel 1Producteisen (fysieke objecten), par. 2.1.1. waarin het werk loopt tot hmp 21,15. Graag duidelijkheid over de te hanteren werkgrenzen.
Antwoord	De scope loopt van hmp 17.480 tot hmp 19.530. De VS1 wordt hierop aangepast	
72	Inschrijvingsleidraad, §3.5.2, blz 11	Als onderdeel b van de te overleggen referenties wordt één werk gevraagd inzake het aanbrengen van een geluidreducerende deklaag met een minimale C-wegdek van -4,5 dB(A) bij aanleg, met een voor deze werkzaamheid geldende aannemingssom of gefactureerd bedrag van ten minste € 500.000,-. Niet duidelijk is of hier bedoeld wordt een Cwegdek van -4,5 dB(A) of een geluidreductie bij aanleg, aangezien volgens het huidige Reken- en

		meetvoorschrift de term Cwegdek staat voor een gemiddelde geluidreductie over de levensduur. Graag deze eis verduidelijken.
Antwoord	Cwegdek van -4,5 dB(A) conform het huidige Reken- en Meetvoorschrift. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast	
73	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-00823, blz 15	Het toepassen van een Coating op de fietssuggestiestrook is tegenstrijdig met CUID-05706 waarin een DGD kleur rood wordt gevraagd. Graag duidelijkheid over de toe te passen deklaag.
Antwoord	Er dient een rode deklaag DGD te worden toegepast welke gelijk is aan de samenstelling en de eigenschappen als de DGD 'zwart'. Er mag bij DGD als bindmiddel geen blanke bitumen worden toegepast. Vooraf dient de opdrachtnemer een kleurmonster aan opdrachtgever te overhandigen ter goedkeuring. Coating wordt toegepast bij fietsoversteken nabij kruispunten.	
74	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-01671, blz 16	Ons inziens is genoemde eis niet van toepassing op het werk gezien het ontbreken van een parallelweg. Graag duidelijkheid over deze eis.
Antwoord	Eis niet relevant, gelet de resultaatsverplichtingen.	
75	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-05705, blz 23	Valt de aangegeven kilometrering binnen de scope hmp 20,880 – 21,100 tot de scope van het werk? Zie ook vraag 28.
Antwoord	De scope loopt van hmp 17.480 tot hmp 19.530. De VS1 wordt hierop aangepast	
76	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-01666, blz 24	De gevraagde geluideigenschap betreft een initiële geluidreductie met een C-wegdek van -4,8 dB(A) bij 60 km/u voor lichte motorvoertuigen. Niet duidelijk is of hier bedoeld wordt een Cwegdek van -4,8 dB(A) of een geluidreductie bij aanleg, aangezien volgens het huidige Reken- en meetvoorschrift de term Cwegdek staat voor een gemiddelde geluidreductie over de levensduur. Graag duidelijkheid over deze eis.
Antwoord	Voorbeeldberekening: voor een DGD type B bij 60km/h voor lichte voertuigen C-initieel (6,9 dB(A)) = C-wegdek (4,8 dB(A)) + C-tijd (2,1 dB(A) maximaal bij 60 km/u) en conform het huidige Reken- en Meetvoorschrift De eis wordt hierop aangepast	
77	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-05706, blz 25	De gevraagde geluideigenschap betreft een initiële geluidreductie met een C-wegdek van -4,8 dB(A) bij 50 km/u voor lichte motorvoertuigen. Niet duidelijk is of hier bedoeld wordt een Cwegdek van -4,8 dB(A) of een geluidreductie bij aanleg, aangezien volgens het huidige Reken- en meetvoorschrift de term Cwegdek staat voor een gemiddelde geluidreductie over de levensduur. Graag duidelijkheid over deze eis. Hiernaast is de gevraagde snelheid afwijkend ten opzichte van eis CUID-01666. Graag duidelijkheid over dit uitgangspunt
Antwoord	Zie antwoord op vraag 76.	
78	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-05707, blz 25	De gevraagde geluideigenschap betreft een initiële geluidreductie van -2,5 dB(A) bij 50 km/u. . Deze waarde komt overeen met de Cwegdek van SMA 0/8 G+. Wordt hier de initiële geluidreductie of de Cwegdek bedoeld?
Antwoord	SMA 0/8 G+ 50km /uur = 2,5+2,1= 4,6 (waarbij de 2,5 werkelijk gemeten moet worden na aanleg) SMA 0/8 G+ 60km /uur = 2,8+2,1= 4,9 (waarbij de 2,8 werkelijk gemeten moet worden na aanleg) SMA 0/8 G+ 80km /uur = 3,3+2,1= 5,4 (waarbij de 3,3 werkelijk gemeten moet worden na aanleg) De eis wordt hierop aangepast	
79	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-05707, blz 25	Niet duidelijk is wat bedoeld wordt met SMA 8G+. Kan er een beschrijving van dit mengsel worden gegeven?
Antwoord	Beschrijving en eisen t.a.v. geluidsreducerend asfalt SMA 8G+: 02. Geluidsreducerend asfalt dient te worden aangebracht op een kleeflaag van een SBS polymeer gemodificeerde bitumenemulsie.	

	04. Onder SMA 8G+ wordt verstaan een deklaag bestaande uit een mengsel van mineraal aggregaat, bindmiddel Sealoflex SFB 3-100 en eventueel een afdruiptremmer. Het grof mineraal aggregaat moet zijn Porfier uit de groeve Quenast (België) of Microdioriet uit de groeve Bierghes (België). Toevoegen van asfaltgranulaat is niet toegestaan. 05. Onder SMA 8G+ rood wordt verstaan een deklaag bestaande uit een mengsel van mineraal aggregaat, bindmiddel Sealoflex SFB3-100, min. 3% - max. 5% (m/m) kleurpigment Ferroxon ijzeroxide rood nr. 430 / Bayferrox 130 en eventueel een afdruiptremmer. Het grof mineraal aggregaat moet zijn Cloburn Red. Toevoegen van asfaltgranulaat is niet toegestaan. 06. Kleef. Voor DGD en SMA 0/8 G+ is het dus het beste om een zachte SBS – gemodificeerde bitumen Pn 160/200 toe te passen. (De SBS-modificatie dient om de kleef flexibel te houden omdat de bitumen verouderd zijn).	
80	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-00908, blz 26	Er worden verschillende eisen gesteld aan het afwijgingspercentage C5 voor aangebrachte constructies (<2%) en aangebrachte wegverhardingen (<0%). Vragen: - Waardoor verschillen constructies van wegverhardingen? - C5 van 0% is niet realistisch. Graag duidelijkheid hierover.
Antwoord	Is standaard Provincie Utrecht. Wordt niet gewijzigd.	
81	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-01024, blz 27	Graag zouden wij beschikken over meetgegevens waaruit blijkt dat de huidige bovenbouw vrij is van zettingen en nog te verwachten zettingen, zodat aan deze eis kan worden voldoen. Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor zettingen die in de huidige situatie nog optreden.
Antwoord	Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor autonome zettingen van de bestaande fundering en onderbouw. Opdrachtnemer is wel verantwoordelijk voor zettingen van de nieuwe constructie die door de opdrachtnemer is aangebracht.	
82	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-05708, blz 27	Deze eis conflicteert met de garantie eis voor DGD (Document Eisen aan geluidreducerend asfalt, type DGD, versie 12 december 2016), waarin gedurende 8 jaar rafeling tot de categorie E1 of M3 toegestaan wordt. Kan CUID-05708 komen te vervallen?
Antwoord	De eis CUID-05780 is van toepassing op de SMA-NL 8G+. Voor DGD gelden de eisen zoals gesteld in het document. Eisen aan geluidreducerend asfalt, type DGD, versie 12 december 2016.	
83	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-00108, blz 28	De ontwerpperiode van 30 jaar conflicteert met eis CUID-06097, waarin ten minste 20 jaar wordt gevraagd.
Antwoord	Er dient ten minste 15 jaar te worden aangehouden. De eis wordt hierop aangepast	
84	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-02002, blz 30	Op welk traject heeft deze eis betrekking?
Antwoord	Op de gemeentelijke wegdelen.	
85	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-02029, blz 43	Wat wordt bedoeld met “Verhardingsbreedte met omleiding”?
Antwoord	Eis is niet relevant voor deze resultaatsverplichtingen.	
86	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-01862, blz 43	Wat wordt bedoeld met “Verhardingsbreedte zonder omleiding”?
Antwoord	Eis is niet relevant voor deze resultaatsverplichtingen.	
87	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-02094, blz 47	Eis conflicteert met eisen CUID0166 en CUID-05707, waarin een Cwegdek van -4,8 dB(A) respectievelijk -2,5 dB(A) wordt gevraagd. Voor welk traject is deze eis van toepassing?
Antwoord	Deze eis is niet relevant voor de resultaatsverplichtingen, er zijn geen delen voor 80 km/uur.	

88	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 01107, blz 66 en CUID- 00253, blz 68	Er worden eisen gesteld aan de onderbouw. Wij kunnen niet verantwoordelijk worden gesteld voor de onderbouw die niet door ons wordt aangebracht. Op welke locatie dienen wij de onderbouw aan te brengen?
Antwoord	Ter plaatse van de duikeraansluitingen/ overgangen, ter plaatse van de verbreding t.h.v. hmp. 19,00, ter plaatse van de vervallen bromfietsdoorsteek en ter plaatse van reparaties van doorsteken in het fietspad.	
89	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 01357, blz 68	Op welke locatie dienen wij een nieuwe onder- en bovenbouw aan te brengen?
Antwoord	Ter plaatse van de duikeraansluitingen/ overgangen, ter plaatse van de verbreding t.h.v. hmp. 19,00, ter plaatse van de vervallen bromfietsdoorsteek en ter plaatse van reparaties van doorsteken in het fietspad.	
90	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 01236, blz 68	Welk kunstwerken worden hier bedoeld? Graag zouden wij beschikken over meetgegevens waaruit blijkt dat de huidige onderbouw vrij is van zettingen en nog te verwachten zettingen, zodat aan deze eis kan worden voldoen. Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor zettingen die in de huidige situatie nog optreden.
Antwoord	Met deze kunstwerken worden de duikers bedoeld. De Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de autonome zettingen, wel voor zettingen van de nieuwe constructie die door Opdrachtnemer is aangebracht. Zie ook het antwoord op vraag 81.	
91	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06101, blz 93	Naar welk beeldkwaliteitsplan wordt hier verwezen en conflicteert dit niet met CUID-05708? Geldt dit alleen bij oplevering?
Antwoord	Deze eis is niet relevant gelet de resultaatsverplichtingen.	
92	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06104, blz 93	Is deze eis relevant voor dit werk? Kan worden aangegeven wat exact bedoeld wordt?
Antwoord	Deze eis wordt nader ingevuld en ingeperkt door de onderliggende eisen en de bestaande inrichting.	
93	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06096, blz 93	Deze eis conflicteert met CUID-01949 waarin wordt aangegeven dat de deklaag naadloos moet zijn aangebracht. Het is dus niet mogelijk om aan beiden eisen te voldoen. Welke eis komt te vervallen?
Antwoord	De eis CUID-06096 is een functionele eis voor de situatie na oplevering.	
94	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06095, blz 94 en CUID- 06094, blz 94	Zijn deze eisen van toepassing op dit werk?
Antwoord	Deze eisen worden ingevuld door de nadere eisen conform de gestelde resultaatsverplichtingen voor de specifieke wegvakken, zoals het herstellen van de hagen, het eventueel toepassen van hekwerk t.p.v. gaten in hagen op de wegvakken 2 en 3.	
95	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06081, blz 94	Welke termijn dient ingevuld te worden en is deze eis niet overbodig gezien de ontwerp eisen CUID-00108 en CUID-06097
Antwoord	15 jaar, wordt inderdaad nader ingevuld door de onderliggende specifieke eisen.	
96	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06083, blz 95	Welke termijn dient ingevuld te worden en is deze eis niet overbodig gezien de ontwerp eisen CUID-00253?
Antwoord	Deze eis wordt nader ingevuld door de onderliggende specifieke eisen.	
97	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID-	Heeft de gevraagde uniformiteit alleen betrekking op geheel nieuwe wegverhardingen of dienen ook reparaties van bestaande verhardingen over de volledige breedte uitgevoerd te worden?

	06082, blz 95	
Antwoord	Dit geldt niet voor reparaties aan onderlagen.	
98	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06098, blz 96	Welke termijn dient ingevuld te worden voor de technische levensduur van de hemelwaterafvoer?
Antwoord	50 jaar, zie antwoord vraag 28	
99	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06099, blz 97	Welke termijn dient ingevuld te worden voor de technische levensduur van de markeringen?
Antwoord	5 jaar, zie antwoord vraag 28	
100	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06100, blz 97	Welke termijn dient ingevuld te worden voor de technische levensduur van de onderbouw? Zie ook eerder gestelde vragen over de relevantie van deze eis. Waar dient opdrachtnemer de onderbouw de realiseren?
Antwoord	15 jaar, zie antwoord vraag 28	
101	Vraagspecificatie 1 Producteisen – objecttypes, eis CUID- 06091, blz 97	Op welk wegvak is de eis van toepassing?
Antwoord	Deze eis wordt nader ingevuld met de eis voor het herstellen van de geleiderail in wegvak 4.	
102	Vraagspecificatie 1 Producteisen – fysieke objecten, eis CUID- 05894, blz 19	Uitgangspunten ontbreken. Kunnen ontwerpgegevens voor de constructie van bushalte 3 worden verstrekt? Volgens de tekening dienen alleen een onderhoudsmaatregel te worden toegepast inclusief deklaag. Wat is juist?
Antwoord	Er zijn geen verdere gegevens bekend. Er dient een adequate maatregel te worden toegepast inclusief deklaag. Alle nieuwe deklagen bij bushaltes worden voorzien van een streetprint.	
103	Vraagspecificatie 1 Producteisen – fysieke objecten, eis CUID- 05881, blz 36, blz 48 en blz 58	Ter plaatse van kruisingen Bleek/Provincie, Heeswijkerpoort en Kasteelplein dient de deklaag te bestaan uit SMA 8G+. Dit is tegenstrijdig met de tekening waarin SMA NL-11B staat aangegeven. Wat is juist?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 23 en vraag 24.	
104	Verhardingsadvies Grontmij GM-0178059, revisie D2, 8 februari 2016	Dienen de adviezen uit de rapportage van Grontmij één op één te worden overgenomen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 15.	
105	Verhardingsadvies Grontmij GM-0178059, revisie D2, 8 februari 2016	De voor de kruispunten en opstelvakken geadviseerde deklaag (SMA-NL 11 B, polymeer gemodificeerd) wijkt af van de op tekening aangegeven deklaag (SMA-NL 11 B). Welke is juist?
Antwoord	Op kruispunten en opstelvakken moet een SMA NL11B gemod. worden toegepast, zie tekening en antwoord op vraag 23 en vraag 24.	
106	Ontwerptekeningen	De werkgrenzen ter plaatse van de bushaltes zijn niet of ons inziens verkeerd aangegeven. Graag ontvangen wij de juiste tekeningen.
Antwoord	Bushalte 3 valt qua wegverharding wel binnen de werkgrens. De tekening is hierop aangepast en bijgevoegd.	
107	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Kunt u aangeven wat de scope is waar het duurzaamheidsplan betrekking op heeft?
Antwoord	Op het werk.	
108	Vraagspecificatie 2 – Proceseisen, §2.5.4, blz 21	U vraagt in deze paragraaf om een DKP Onderhoud, echter wordt er geen meerjarig onderhoud gevraagd. In §4.2.7 wordt een instandhoudingsplan gevraagd, wat ons inziens beter past bij dit contract. Wij verzoeken u het DKP Onderhoud te laten vervallen.

Antwoord	DKP onderhoud is onder meer van toepassing op de VRI.	
109	Annex X – De Verzekeringen	U vraagt aan ON dat zij een aansprakelijkheidsverzekering hebben met een eigen risico van ten hoogste €10.000,-. Echter hebben wij een aansprakelijkheidsverzekering met een eigen risico van €25.000,- per gebeurtenis, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Dat is akkoord De Annex wordt hierop aangepast	
110	Vraagspecificatie 1 Producteisen – fysieke objecten, §3.3, blz 10	In §3.3 wordt vermeld dat er enkele ontwerp vrijheden in het contract zitten, echter in de inschrijvingsleidraad §4.3.6 zijn varianten niet toegestaan. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?
Antwoord	De ontwerp vrijheden zitten in de binnen de eisen te ontwerpen constructies. De inschrijving en de toe te passen oplossingen dienen te voldoen aan de gestelde eisen. Een inschrijver mag slecht één inschrijving doen. Onder een variant als bedoeld in 4.3.6. wordt beschouwd een andere aanpak met andere kostenconsequenties maar bijvoorbeeld ook zijnde andere asfaltconstructies, andere duikerovertgangen of andere VRI-oplossingen en dergelijke, die niet passen binnen de gestelde eisen. Een inschrijving met een variant wordt niet toegestaan. Zie ook antwoord vraag 15	
111	Tekeningen K-14 t/m K-18	Welke status hebben de bijgevoegde tekeningen?
Antwoord	De tekeningen zijn te beschouwen als input voor de uitwerking door de Opdrachtnemer en qua status lager dan de vraagspecificatie, doch hoger dan de aanbidding.	
112	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 21	Onze ervaring leert dat een berekening van CO2 reductie erg uitgebreid is, is het toegestaan dat deze separaat mogen worden bijgevoegd, los van het opgegeven max aantal bijlagen?
Antwoord	Het onderbouwen van de CO2-reductie is aan de inschrijver.	
113	Inschrijvingsleidraad, §4.4.6, blz 20	Wie zitten er in de beoordelingscommissie en wat voor functie hebben zij?
Antwoord	De commissie bestaat uit EMVI-deskundigen die worden benoemd door de Provincie.	
114	Vraagspecificatie 1 Producteisen – fysieke objecten , eis CUID-05894, blz 19	In deze eis staat dat de huidige asfaltconstructie vervangen moeten worden voor streetprint, geldt deze eis voor alle bushaltes?
Antwoord	Deze eis geldt voor bushalte 3 Alle bushaltes met nieuwe deklaag moeten voorzien worden van streetprint. Zie ook antwoord op vraag 102	
115	Tekeningen K-14 t/m K-18	Kunt u op tekening aangeven waar de nieuwe markering dient aangebracht te worden in de nieuwe situatie?
Antwoord	Zie markeringstekeningen, zijn deze bijgevoegd De opdrachtnemer dient de werkelijke situatie vooraf te verifiëren, nameten en op een tekening verwerken. Deze tekening wordt voor het aanbrengen van de nieuwe markering door de opdrachtgever gecontroleerd.	
116	4-00 Overzicht Contractscope	Pagina 3, VRI, onderaan geef taan dat het 'onderhouden van de VRI' tot de scope behoort. De BO Art. Lid 2 geeft aan dat er geen meerjarig onderhoud is. Wat is juist?
Antwoord	Onderhouden van de VRI behoort tot de scope. Meerjarig onderhoud op het hele werk is niet van toepassing, alleen onderhoud op de nieuwe VRI-installatie. Dit volgens de nieuwe bijlage 6a.	
117	IL 4.3.2	Pagina 18, Ad c). Gezien de korte aanbestedingstermijn, en het feit dat de termijnstaat niet beoordeeld wordt, verzoeken wij u de Concept termijnstaat bij inschrijving te laten vervallen?
Antwoord	Deze zal niet vervallen en dient te worden bijgevoegd.	
118	IL 4.3.3	Pagina 18. U vernoemt de Planning separaat van het PVA. In de

		beoordeling tabel, 4.4.6 komt de planning niet expliciet terug. Dient de planning los van het PVA ingediend te worden, als onderdeel in de bijlagen, of niet opgenomen te worden?
Antwoord	De planning dient als bijlage, dus als onderdeel in de bijlagen, te worden beschouwd.	
119	IL 4.4.6	Criterium 2, Aandachtspunten 1.4. Wat bedoeld u met planning in deze zin?
Antwoord	Het hoe en wat van de planning van de ontwerpwerkzaamheden en –uitvoeringswerkzaamheden	
120	4-02 Proceseisen 4.2.4 en 4.2.5	Waarvoor dient deze opname en monitoring (gezien de scope van het werk lijkt dit niet van toepassing)?
Antwoord	Deze kunnen van toepassing zijn voor frees- en opbrekwerkzaamheden e.e.a. afhankelijk van de te nemen maatregelen en materieel inzet.	
121	4-02 Proceseisen 4.2.4 en 4.2.5	Indien wel van toepassing, wat dient de reikwijdte van de opname te zijn?
Antwoord	Deze kunnen van toepassing zijn voor frees- en opbrekwerkzaamheden e.e.a. afhankelijk van de te nemen maatregelen en materieel inzet.	
122	Tenderned	Op 20-12 zijn 3 vragen door ons gesteld per e-mail (cf leidraad 4.2.1). Deze zijn nog niet beantwoord, terwijl er al wel 2 andere vragen gesteld en beantwoord zijn. Is het juist dat de vragen via email gesteld dienen te worden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 7.	
123	Inschrijfleidraad Blz. 11	Referentie b. Wordt hiermee de initiële waarde bedoeld?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 72. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast	
124	Basisovereenkomst, Art. 2 lid 6.	In artikel 2 lid 6 Basisovereenkomst wordt als uiterste datum van oplevering 15 juli 2017 genoemd, terwijl volgens lid 7 de groenvoorzieningen op 15 december 2017 dienen te worden opgeleverd. Ons inziens dient dus de uiterste datum van oplevering in lid 6 ook 15 december 2017 te zijn. Graag aanpassen.
Antwoord	De uiterste datum oplevering wordt in lid 6 wordt gesteld op 15 december 2017. De Basisovereenkomst wordt hierop aangepast.	
125	Basisovereenkomst, Art. 2 lid 6.	In artikel 3 lid 1 sub d wordt de coördinatie-overeenkomst genoemd, maar volgens artikel 9 wordt er geen coördinatieovereenkomst gesloten. Graag verduidelijking en/of aanpassing.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 51	
126	Basisovereenkomst, Art. 3 lid 1 sub e	In artikel 3, lid 1, sub e wordt verwezen naar een reglement geschillenregeling. Kunt u dit document verstrekken?
Antwoord	De geschillen regeling is niet van toepassing. Geschillen worden voorgelegd aan de rechter. De Basisovereenkomst wordt hierop aangepast.	
127	Basisovereenkomst, Art. 16 lid 7	Interpreteren wij artikel 16 lid 7 Basisovereenkomst juist dat het totaalbedrag aan op te leggen boetes wegens werken buiten de in de Vraagspecificatie genoemde werktijden is gemaximeerd op 0,1% van de opdrachtsom. En wat is het boetebedrag? En per welke eenheid (per geval/ per dag) geldt de boete?
Antwoord	De geldende werktijden zijn conform de APV en de werktijden zoals Opdrachtnemer die heeft aangegeven in zijn plan van aanpak. De verwijzing naar VS2 3.4.5. vervalt. De boete geldt per geval. En bedraagt 0,1% van de opdrachtsom. De Basisovereenkomst wordt hierop aangepast.	
128	Bijlagen VS 1 en 2, Communicatieplan	In het communicatieplan wordt gerefereerd naar het project aanleg rotonde Blokland. Dit project is niet opgenomen in Annex VI. Kunt u ons inzicht geven in de planning, omleidingen en fasering van de werkzaamheden omtrent dit project?
Antwoord	Bijgevoegd is een evenementen kalender Tevens geldt ten aanzien van rotonde Blokland het volgende:	

	- In de beoogde periode van de uitvoering van de buitenwerkzaamheden aan de N228 dient men rekening te houden met 3 weekenden dat er niet gewerkt en gestremd kan worden op de N228 in Montfoort in verband met de werkzaamheden aan de rotonde N204 Blokland; - De weekenden voor Blokland (N204) en voor de N228 zijn nog niet vastgesteld en vallen in dezelfde periode; - De Opdrachtnemer dient de weekenden te overleggen en af te stemmen met de opdrachtgever van de rotonde N204 Blokland.	
129	Inschrijfleidraad Bijlage 8	Dient in post H alle kosten voor de Openbare Verlichting te worden opgenomen (dus ook de OV van object 4.8.6 Kruising De Bleek gemeentelijk deel)?
Antwoord	Ja.	
130	VS1 fysieke objecten 4.14	Is de objectindeling correct? Object duiker komt namelijk twee keer voor (4.14.1 en 4.14.3)
Antwoord	4.14.3 bevat de juiste eisen voor de duiker 1.	
131	VS1 fysieke objecten 4.15	Is de objectindeling correct? Object duiker komt namelijk twee keer voor (4.15.1 en 4.15.4)
Antwoord	4.15.4. bevat de juiste eisen voor duiker 2.	
132	VS1 fysieke objecten 4.1.1.1 (pag 13)	Hier zijn eisen opgesteld ten behoeve van een (kruispunt)plateau. Is dit correct? Wat is de relatie met bushalte 1?
Antwoord	Deze eis vervalt.	
133	VS1 4.1 Object cuid 05689	Ter plaatse is in verband met de relatie met de omgeving (fietspad, uitritten woningen) te weinig ruimte beschikbaar om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen of om een logisch eindbeeld te verkrijgen. Wat is het verwachte eindbeeld van de bushalte 1?
Antwoord	Bushalte 1 dient zodanig te worden aangepast dat mindervaliden en slechtzienden de bushalte op een verantwoorde manier kunnen benaderen en kunnen betreden.	
134	VS1 4.2 Object cuid 05799	Ter plaatse is in verband met de relatie met de omgeving (fietspad, uitritten woningen) te weinig ruimte beschikbaar om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen of om een logisch eindbeeld te verkrijgen. Wat is het verwachte eindbeeld van de bushalte 2?
Antwoord	Bushalte 2 dient zodanig te worden aangepast dat mindervaliden en slechtzienden de bushalte op een verantwoorde manier kunnen benaderen en kunnen betreden.	
135	VS1 4.14.3 en 4.15.4 Object cuid 05686 en cuid 05700	Zijn er revisiegegevens van de duikers bekend? Wie is eigenaar van de duikers?
Antwoord	De provincie is eigenaar van de duikers. Er zijn geen gegevens beschikbaar.	
136	VS1 objecttypes eis cuid 05715	Gaarne ontvangen wij de ontwerpgegevens die geleid hebben tot deze eis.
Antwoord	Zie ontwerpnotitie. De pragmatische diktedimensionering is de dikte van een gangbare industrieplaat.	
137	Tekeningen N228-k14 tot en met K18	Kunt u een systeemgrens aangeven?
Antwoord	Zie de arceringen op de tekeningen. De tekeningen worden bijgevoegd.	
138	Tekeningen N228-k14 tot en met K18	Kunt u een werkgrens aangeven?
Antwoord	Zie de rode lijn op de tekeningen. De tekeningen worden bijgevoegd.	
139	Eis cuid-05881	In deze, en andere, eisen wordt vermeld dat de asfaltconstructie dient te worden vervangen conform verhardingsadvies uit de bijlage. Het advies is gebaseerd op een overeengekomen levensduur van 10 jaar. Echter lezen we in diverse andere eisen (CUID- 06097 en 00108) en levensduren van 20 en 30 jaar. Wat dient gehanteerd te worden voor het gehele werk?
Antwoord	Het onderhoud van bestaande constructies is 15 jaar.	
140	VS 1 H2.2.2	De tekst geeft weer t/m km 21,15. Het plaatje en de tekeningen gaan tot km

		19,55. Ook zijn er eisen waar kilometreeringen boven de 19,55 voorkomen. Wat zijn de exacte scopegrenzen?
Antwoord	De scope loopt van hmp 17.480 tot hmp 19.530. De VS1 wordt hierop aangepast	
141	IL 4.4.6	Pagina 21 onderaan. Uit welke personen of functionarissen bestaat het beoordelingsteam?
Antwoord	De provincie wijst een team van EMVI-deskundigen aan.	
142	VS 1 objecttypes	Diverse eisen bevatten meerdere bovenliggers, dit is theoretisch niet mogelijk. Gaarne toelichtingen of aanpassen?
Antwoord	Er kunnen meerdere bovenliggende eisen vanuit een specifiek thema of aspect van toepassing zijn op een specifieke objecteis	
143	Bijlagen OV	Kunt u de areaalgegevens van openbare verlichting van gehele scope aanleveren (dus niet alleen km 18.08 t/m km 19.55)?
Antwoord	De scope voor de verlichting is 18.08 t/m 19.55	
144	VS 1	Het contract impliceert onderhoud aan verhardingen. Er zijn echter eisen die verwijzen naar richtlijnen waardoor verbredingen nodig kunnen zijn, is dit de intentie van dit contract?
Antwoord	Het contract impliceert onderhoud aan verhardingen, vervangen/aanpassen van de VRI en OV en het uitvoeren van enkele beperkte verbredings- en constratieve maatregelen.	
145	Eis cuid-01253	Wat bedoeld u met naadloos en warm tegen warm in dezelfde zin?
Antwoord	Als er met meerdere sets naast elkaar wordt gewerkt dient er geen naad te ontstaan en dienen beide asfaltlagen direct na elkaar te worden aangebracht, zodat er 'warm tegen warm' wordt gewerkt en een asfaltlaag niet is afgekoeld en dient te worden opgewarmd.	
146	VS 1	Is het toepassen van porfier steenslag (geen klasse 3) toegestaan in de deklagen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 79.	
147	Algemeen	Kunt u gezien de omvang van het proces tot opstellen van een juiste aanbieding de inschrijftermijn met 1 week verlengen. In onze sector is de Kerst/nieuwjaar periode traditioneel een periode waarin 2 weken niet wordt gewerkt, dit geldt ook voor externe adviseurs. Wij begrijpen uw belang van de gestelde opleverdatum, maar vragen toch om begrip voor verlengde doorlooptijd van werkzaamheden in deze periode van het jaar.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	
148	Algemeen	Zijn er randvoorwaarde aan de uitvoeringstijdstippen/fasering/werkvolgorde ect?
Antwoord	Nee, dit is aan de Opdrachtnemer mede met inachtneming van het gestelde in de antwoorden op vragen 127 en 128	
149	Bijlage G. omgevingsmangenet, N228 input BLVC-plan paragraaf 1.2	Kunt u de uitvoeringsperiodes van de projecten in de omgeving (Rotonde Blokland en Linschoten noord) ter beschikking stellen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 128.	
150	Bijlage J. OVL	Kunt u de areaalgegevens van openbare verlichting van de gehele scope (dus niet alleen km 18.08 t/m km 19.55) ter beschikking stellen?
Antwoord	De scope voor de verlichting is 18.08 t/m 19.55	
151	VS2 par. 0.2	Er wordt verwezen naar "Bijlage X" klopt dit?
Antwoord	Deze bijlage is niet aan de orde. De VS2 wordt hierop aangepast.	
152	VS2 2.5.4	OG vraagt om een DKP onderhoud, echter is cf. de basisovereenkomst artikel 2 is er geen spraken van onderhoudswerkzaamheden. Kunt u deze paragraaf laten vervallen?
Antwoord	Onderhouden van de VRI behoort tot de scope. Meerjarig onderhoud op het hele werk is niet van toepassing, alleen onderhoud op de nieuwe VRI-installatie. Dit volgens de nieuwe bijlage 6a.	
153	VS2 4.2.4	Kunt u aangeven van welke locatie(s) met welke hoeveelheid een

		bouwkundige opnamen gemaakt dient te worden?
Antwoord	De opdrachtgever is hiervoor verantwoordelijk. Valt buiten de opdracht van de opdrachtnemer. Zie ook antwoord op vraag 19.	
154	Inschrijvingsleidraad 3.3	In de tabel bij inschrijffase in de kolom "Activiteit" geeft u aan dat de inschrijvers niet aanwezig mogen zijn bij de opening van het prijsdeel. Echter in paragraaf 4.3.2 geeft u aan dat de kwantitatieve gedeelte (prijsdeel) middels een aanbestedingsbijeekomst in het bijzijn van de inschrijvers wordt geopend. In paragraaf 4.4.4 lid 5 wordt eveneens gesproken van een aanbestedingsbijeekomst. Kunt u bevestigen dat de inschrijvers wel aanwezig mogen zijn bij de opening?
Antwoord	De inschrijvers mogen niet aanwezig zijn bij het openen van de kwantitatieve documenten. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.	
155	Inschrijvingsleidraad 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 onder ZIP-file 2 wordt gesproken over "Opschrift op Envelop 2". Klopt het dat er geen documenten in hardcopy worden ingediend bij het provinciehuis en dat de inschrijving volledig via Tenderneer verloopt? Indien dit het geval is bijgaand het verzoek genoemde passage over "envelop" te laten vervallen.
Antwoord	De passage over de envelop is vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.	
156	Inschrijvingsleidraad 4.4.6	In de tabel van paragraaf 4.4.6 punt 3 kolom "Aandachtspunten" wordt gesproken over "Beperking van CO2 reductie". Klopt deze zinsnede?
Antwoord	Deze zinsnede klopt niet. Gelezen dient te worden 'Beperking van de CO2-uitstoot'. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.	
157	Basisovereenkomst art. 16 lid 7	In deze tekst wordt verwezen naar VS2 paragraaf 3.4.5. echter is deze paragraaf niet opgenomen in VS2. Kunt u de verwijzing laten vervallen?
Antwoord	De geldende werktijden zijn conform de APV en de werktijden zoals Opdrachtnemer die heeft aangegeven in zijn plan van aanpak. De verwijzing naar VS2 3.4.5. is niet correct. De boete geldt per geval. En bedraagt 0,1% van de opdrachtsom. De Basisovereenkomst wordt hierop aangepast.	
158	VS1 objecttypes en fysieke objecten paragraaf 2.1	In sub paragraaf 2.1.1 wordt gesproken over een traject van de N204 (N228 hmp17.5) tot hmp 21.15. Echter gaan de tekeningen N228-K14-2016 t/m N228-K18-2016 tot hmp 19.5. Eveneens geeft u bij de schematische weergave aan dat het traject tot hmp 19.5 loopt. Kunt u bevestigen dat het gedeelte hmp 19.5 t/m 21.15 onderdeel uit maakt van de scope en kunt u hiervan een tekening ter beschikking stellen? In eis CUID-05705 wordt eveneens gesproken over het traject 20,880 t/m 21.100.
Antwoord	De scope loopt van hmp 17.480 tot hmp 19.530. De VS1 wordt hierop aangepast.	
159	VS1 Fysiek 4.1 + 4.2 bushalte 1 en 2 blz. 11 t/m 18	Opdrachtgever eist in globale maatregelen (Aanbrengen ribbelstroken, Noppentegels, verlaagde banden en herstellen van Markering). Bushalte is bestaand. Halteplatform bij bv. Bushalte 2 is 2 tegels breed. Hoe ziet de opdrachtgever zich dit voor? In de vraagspec. wordt gevraagd: - Markering aanbrengen, danwel herstellen; - Aanbrengen verlaagde band t.b.v. mindervalide bij de voetgangersoversteken. (dit zou dan moeten gaan over een perron van 60 cm breed); - Informatievoorziening (Lege contracteis?); - Aanbrengen geleidelijn (dit zou dan moeten gaan over een perron van 60 cm breed); - Eisen m.b.t. kruispuntplateau (er is geen kruispunt en ook geen plateau?) - Opsluiting en banden; (Lege contracteis?); - Asphaltverharding (asfaltonderhoud conform rapport, deze beschrijft alleen de hoofdrijbaan, in de eisen wordt gesteld "een bushalte deklaag met straatprint". Bestaand rode deklaag met straatprint, geen eis gesteld m.b.t. vervanging. Dus daar hoeft niets aan te gebeuren?).
Antwoord	De markering voor een bushalte dient te worden aangebracht. Er is geen kruispuntplateau aan de orde. De bushaltes 1 en 2 dienen voldoende toegankelijk te worden gemaakt voor mindervaliden en slechtienden. De Opdrachtnemer dient hiervoor een voorstel te doen.	
160	VS1 Fysiek 4.8 Kruispunt	CUID-06171 in- en uitritten dienen te worden aangestraat. Asphaltverharding

	"de Bleek gemeente" blz. 25 t/m 35	is van kant tot kant opgesloten door een kantopsluiting. Kan de OG aangeven over welke in- en uitritten deze eis gaat?.
Antwoord	Aan beide gemeentelijke wegdelen zitten inritten van asfalt danwel van elementen. Beide dienen adequaat aan te sluiten op de nieuwe verharding.	
161	VS1 Fysiek 4.9 Kruispunt "de Bleek provincie" blz. 35 t/m 50	1. In eis CUID-05881 staat deklaag SMA8G+ , verhardingsadvies tabel 9-3 en tekening globale maatregelen schrijft een SMA-NL 11B voor. Kunt u aangeven welke deklaag toegepast dient te worden? 2. Haag, hoeveel gaten zijn er aanwezig? Wat valt er te herstellen? 3. Conform eis CUID-05697 (FO) dient de weg te voldoen aan een gebiedsontsluitingsweg BiBeKo Eis CUID-02305 (OT). In objectid CUID-01932 staat bv. rijbaan opgesloten moet worden door een trottoirband of rws band. Dit is niet overal het geval. Moet dit wel gebeuren? 4. Rijrichtingsscheiding CUID-01859 dient bij voorkeur te geschieden door betonstraatstenen 'bolgestraat'. Moet dit, of is dit een middengeleider? 5. Fietspad bestaat uit asfalt. In de eisen (FO) CUID-05870 wordt verwezen naar tegelverharding. Dient dit te worden aangebracht? Dient de fundering te worden vernieuwd? 6. Hoelang dient een geleidelijn te zijn om te voldoen aan eis CUID-06222 (FO). 7. Kolkoplossing op het kruispunt. Er wordt gerefereerd aan kolk achter de band. Echter is principeoplossing Kolk voor wegvak 2 en 3. Is deze oplossing ook van toepassing op het kruispunt? 8. In oversteekplaats eis CUID-05874 (FO) wordt verwezen naar CUID-02286 (OT). Echter gaat CUID-02286 over schakelverdeelkasten en geen oversteekplaatsen? Hoe hier mee om te gaan. 9. In voetpadeis CUID-06181 (FO) wordt verwezen naar CUID-02286 (OT). Echter gaat CUID-02286 over schakelverdeelkasten en geen voetpaden? Hoe hier mee om te gaan?
Antwoord	1. De eis CUID-05881 staat deklaag SMA8G+ is geldend. 2. Dit is ter beoordeling van de Opdrachtnemer. Zie ook antwoord vraag 5 3. zie antwoord vraag 5 4. Dit is een middengeleider 5. Niet alle fietspaden bestaan uit asfalt. 6. Dit dient door de Opdrachtnemer te worden bepaald aan de hand van de eisen voor een goede geleiding 7. Zie antwoord vraag 25 8. In de VS1 objecten staat onder CUID-02286 bestrating . 9. In de VS1 objecten staat onder CUID-02286 bestrating .	
162	VS1 Fysiek 4.10 Kruising Heeswijkerpoort blz. 48 t/m 57	- CUID-05881 (FO) spreekt over een deklaag SMA 8G+ , tekening en verhardingsadvies schrijven een SMA NL-11B voor. Kunt u aangeven welke deklaag toegepast dient te worden? - CUID-05890 (FO) Fietsvoorziening. Wat wordt er verstaan onder 'veiliger' over kunnen steken. - CUID-05883 (FO) Trottoir- en straatkolken. Principe oplossing kolk kan hier niet. Alle kolken zitten in een trottoir en niet in het groen
Antwoord	- Zie antwoorden op vraag 23 en vraag 24. - De oversteek voor fietsers dient veiliger te worden gemaakt qua opstelvakken en oversteekmarkering - Kolken worden niet aangepast	
163	VS1 Fysiek 4.12 Rotonde blz. 67 t/m 72	CUID-05887 schrijft verlaagde banden voor. Diverse voetgangersoversteken zijn voorzien van bochtstraat door naastgelegen fietspad waardoor het aanbrengen van een verlaagde band constructie niet of nauwelijks mogelijk is. Hoe ziet de OG dit voor zich?. Of dienen die trottoirs gelijkvloers gemaakt te worden met het fietspad.
Antwoord	De oversteek dient geschikt te zijn voor mindervaliden en slechtzienden. Het is aan Opdrachtnemer een passende maatregel voor te stellen.	
164	VS1 Fysiek 4.13 wegvak 1 blz. 73	In CUID-05898 wordt een deklaag DGD geëist en het e.e.a. volgens het verhardingsadvies.

		Het verhardingsadvies schrijft een SMA-NL 8G+ voor. Kunt u aangeven welke deklaag toegepast dient te worden?
Antwoord	Het contract is leidend. We schrijven een DGD type B voor, zie tekening	
165	VS1 Fysiek 4.14 + 4.15 wegvak 2+3" blz. 82 t/m 108	1. CUID-06101 (OT) welk beeldkwaliteitsplan er staat, (naam document) ? 2. CUID-06081 (OT) draagvermogen hoeveel jaar? Volstaat het verhardingsadvies? 3. CUID-06083 (OT) welke stabiliteitsfactor? Volstaat het verhardingsadvies? 4. CUID-06098 (OT) welke levensduur hemelwaterafvoer? 5. CUID-06099 (OT) wat is de levensduur van de aan te brengen markering? 6. Algemene opmerking wat moet er bij alle (NTB) in (OT)? 7. Wegbreedte voldoet niet aan de gestelde eis in CUID-01889 (OT). Dient dit wegvak qua breedte aangepast te worden. 8. Dienen de RWS kolken in de bocht t.p.v. duiker 2 vervangen te worden? Deze buitenbochten zijn verzwaard uitgevoerd d.m.v. beton achter de band. Dit verzwaarde principe gaat verloren indien er een straatkolk met verlaagde band aangebracht wordt. 9. Fietspad, in CUID-02216 (OT) staan diverse eisen opgesomd voornamelijk voor de fietspadbreedtes. Kan er vanuit worden gegaan dat bestaande breedtes gehandhaafd blijven gezien er voor de rest geen onderhoud aan het fietspad wordt uitgevoerd. 10. Geleidelijnen CUID-06202 (FO). Waar moeten er in wegvak 2 en 3 geleidelijnen komen? 11. - Op tekening staat voor wegvak 3 'Herstellen fietspad met asfalt'. Waar staan de eisen voor deze vervanging?
Antwoord	1. Niet aan de orde 2. 15 jaar 3. Vervallen 4. 50 jaar 5. 5 jaar 6. Zie antwoord vraag 28 7. Zie antwoord vraag 5 8. Die RWS-kolken dienen niet vervangen te worden 9. Ja 10. In wegvak 2 en 3 dienen geen geleidelijnen te worden aangebracht 11. De fietspaden dienen te voldoen aan de eisen van bovenbouw voor een fietspad en te voldoen aan de deklaageisen zoals die gesteld zijn voor een fietspad. E.e.a. zoals vermeld in de VS1 objecten. De standaardconstructie van de provincie Utrecht dient te worden toegepast. Zie antwoord op vraag 22.	
166	VS1 objecttype paragraaf 10 blz. 24 bovenbouw eis CUID-01666	Conform de gangbare richtlijnen (in combinatie met de door u gestelde garantievoorwaarde in bijlage B "Eisen aan het DGD 12-12-2016") is het niet gebruikelijk/technisch wenselijk een DGD mengsel aan te brengen op wegvakken waar in- en uitritten aangesloten zijn. dit i.v.m. wringend zwaar verkeer (bijvoorbeeld agrarisch/bedrijfsmatig verkeer) Vak 1 omvat diverse erf- en bedrijfstoegangen. Kunt u een onderbouwing geven voor de toepassing van een DGD mengsel op dit wegvak (zeker gezien het afwijkende deklaagadvies van KOAC in het document" GM-0178059 Advies Grootonderhoud 2016 D2 Deel N228 en vraag 17) en in overweging nemen het gevraagde mengsel aan te passen dan wel de garantie (termijn) te vervallen/wijzigen?
Antwoord	De eisen voor DGD blijven gehandhaafd. In verband met de wettelijke eisen moet de provincie op dit wegvak een DGD aanbrengen.	
167	Extra opmerking betreffende V&G plan	Er zal zo spoedig mogelijk een vernieuwde versie van het V&G-plan ontwerpfasen worden toegestuurd.

Einde nota van inlichtingen